

Mitologización acerca de los niños en situación de calle

Los mitos se van construyendo a través de personas influyentes en la sociedad. La mitología siempre ha sido coetánea de los seres humanos. El individuo sabe que, para convivir en la comunidad en la que nació, debe adaptarse al orden de la vida existente en ese momento.

En general, existe una *minoría*, la cual se ve como una fuente de constante peligro del orden y la tranquilidad social. Se considera que esta *minoría* debe ser aislada para que no perturbe ese orden.

En la actualidad los medios de comunicación juegan un rol importante en la construcción de los mitos, como es el caso concreto de los niños de la calle, cuya población es considerada una ***minoría desviada***,

La prensa publica artículos, en determinados momentos, que son recogidos por el político de turno y en especial en momentos pre o post electorales.

Para los teóricos de la mitologización existen tres fases en la creación del mito:

- creación de una idea de peligro
- propuesta de explicación
- promesa de solución.

Veamos brevemente cada una de ellas

Creación de una idea de peligro

Los niños abandonados, huérfanos, eran relegados en instituciones y la sociedad se olvidaba de ellos, excepto en ciertas ocasiones, cuando las personas caritativas les llevaban un regalo, pero el resto del año ignoraban su existencia.

Las noticias generalmente se referían a los niños con un sentido de lástima, de los pobres niños abandonados, sin familia, *Estos niños*

Asociación Muchachos de la Calle

permanecían en instituciones y la sociedad solo los recordaba en momentos especiales.

Se fue construyendo la ecuación social como una categoría

Niño pobre = niño abandonado

Sin embargo, a partir de los años ochenta, empiezan a aparecer en las calles de la ciudad, un grupo de niños que por su vestimenta y su rebeldía, llamaron la atención de la prensa y comenzó a adquirir visibilidad.

Los simpáticos niños abandonados de ayer, se convierten hoy en un peligro para la sociedad, hecho al cual han contribuido tanto la prensa, como películas sobre el tema, que sirvieron para que los niños de la calle fueran estigmatizados y perdieran la imagen de inocencia que los caracterizaba.

Se instaura entonces la idea de peligro, con las siguientes tesis

Niño pobre = niño de la calle = sucio

Niño de la calle = droga = huele pega = peligroso

Se comienza a crear el mito del niño de la calle, como una realidad negativa frente a la cual hay que proponer intervenciones más o menos represivas.

La propuesta de explicación

La prensa propone un mito bastante complejo, que los políticos recogen y encuentran una explicación:

*No se ha atendido esta población, la categoría de este tipo de familia, no entra en el ideal de familia, por ende **no sirve***

Los niños son el problema

La promesa de solución

Los niños deben ser internados en una institución.

Es lo que pretende el Estado con la anuencia de la Academia, es decir la psicología, la psiquiatría, la sociología.

Asociación Muchachos de la Calle

Desde sus inicios se ha considerado la institucionalización como primera alternativa, sin embargo aparentemente los expertos, se extraviaron en el proceso, perdiendo de vista su propósito. Cuando la educación estaba a cargo de los maestros guías, estos le enseñaban a los niños hábitos de la vida cotidiana, tal como su higiene personal y hábitos alimenticios mientras que, en los talleres de formación, los instructores orientaban a los muchachos en el trabajo, desde limpiar las herramientas y cuidarlas, el mantenimiento del taller, hasta enseñarles a medir o pesar. Estos hábitos, como conductas repetitivas, le permitían a los niños ir trabajando en una forma ordenada. Como un proceso desde ideas más sencillas hasta ideas más estructuradas. Al cambiar el sistema y enfatizar el servicio en los profesionales de la psicología, psiquiatría, se introduce un elemento: el objetivo es lograr el cambio conductual, buscar patologías. Ya el objetivo no es el muchacho. La visión es de buscar culpables: la familia, la comunidad, los medios de comunicación, etc. Debemos agregar una cuarta premisa

La declaración de irrecuperabilidad

Vemos como, a partir de los años noventa, se abren instituciones, algunas con cuantiosos recursos, otras con menos, pero al cabo de cierto tiempo o cierran sus puertas o sus objetivos son cambiados.

Hasta que, el fracaso de los programas se atribuye a los mismos muchachos.

La mitologización acerca de los niños en situación de calle, está planteada.

Veamos detalladamente los mitos que se han construido alrededor de los niños que hacen de la calle su modo de vida:

Primer mito: *Los niños de la calle no tienen familia*

Realidad: La mayor parte de los niños tienen familia ya que en Venezuela no ha habido guerras.

Segundo mito: *La familia no sirve*

Realidad: No todas las familias de los niños, que están en la calle, están desestructuradas, ni el muchacho no tiene padres, de hecho en una encuesta realizada por la Asociación Muchachos de la Calle, el 46% de los niños, tenía ambos padres.

Asociación Muchachos de la Calle

Si bien, hay problemas en la familia popular venezolana, la familia es un elemento importante, necesario, indispensable a ser tomado en cuenta, en cualquier planificación. Un programa que preste su atención solamente al niño, niña o adolescente, sin considerar el núcleo familiar, es un programa incompleto y con muy pocas posibilidades de éxito,

Tercer mito: *Los niños deben ser institucionalizados*

Generalmente, se considera como primera respuesta la institucionalización

Realidad: La institucionalización debe ser la última alternativa, cuando se hayan agotado todas las alternativas posibles.

Cuarto mito: los muchachos **deben** permanecer en las instituciones hasta su mayoría de edad.

Realidad: Cada muchacho tiene su propio ritmo y proceso. Lo que no es justo es que permanezca en una institución sin una capacitación adecuada y que sea desvinculado de su familia y de su comunidad. Además la mayoría de las instituciones no tienen alguna alternativa o planes para cuando los muchachos cumplan los 18 años. Pareciera que al llegar a la mayoría de edad el problema desaparece.

Quinto mito: *La declaración de irrecuperabilidad*

Este es el más peligroso.. Afirmaciones tales como que al niño en situación de calle "le gusta estar en la calle". "los muchachos son peligrosos" "No hay instituciones que los detenga" justifican acciones como el caso reciente de los policías que quemaron vivos cinco niños de la calle en el Valle, o el caso de un *niño indigente que fué asesinado por un policia (*)*

Realidad: Los muchachos se fugan de su casa, por sufrir maltratos verbales y físicos. Pero también muchas veces lo hacen por curiosidad, porque son hijos de buhoneros, que tienen contacto con la calle desde temprana edad, porque son excluidos de la escuela. En fin por multitud de razones algunas muy complejas. Y cuando se fugan de las instituciones, es porque no encuentra las condiciones más adecuadas a sus necesidades, porque los programas no se plantean el interés superior del niño, sino cumplir con los objetivos del programa. Por otra parte no basta con instalaciones grandiosas. La visión, que tienen algunos niñoslogos es de construir instituciones para enamorar a los muchachos, sin

Asociación Muchachos de la Calle

embargo la construcción física no es suficiente para que los niños permanezcan en ella. Muchas veces, **la estructura espacial corresponde más a un sueño, de alguno de los planificadores, que a partir de la realidad social.**

**Todos los niños, niñas y adolescentes,
no importa su situación, tienen el derecho a tener una
familia, asistir a una escuela y vivir en su comunidad.
Esta debe ser la prioridad y el propósito central de
cualquier programa.**

Caracas, Diciembre 2006

Deanna Albano

Gustavo Misle

(*hechos acaecidos en el año 2006 en el El Valle y Los Teques)