

## REFLEXIÓN, EN EL SENO DE VOCES PARA LATINOAMÉRICA, SOBRE LA COOPERACION AL DESARROLLO

---

Tras más de 20 años de trabajo en el mundo de la cooperación al desarrollo, y más de 15 proyectos internacionales ejecutados por nosotros en cinco países de América (Colombia, Chile, Perú, Bolivia y EEUU), es ahora que, en Voces para Latinoamérica, creemos haber llegado a un momento de nuestro propio proceso como entidad social, un punto en el que ya nos es importante definir y definirnos sobre: qué y que no “debemos seguir haciendo” bajo las siglas de cooperación al desarrollo. Y es que, tras analizar y compartir materiales como el de **La anti-cooperación española**<sup>1</sup>, o el mismo **El proyectorado**<sup>2</sup>, no podemos dejar de advertir que esto tan altruista y honorable, no siempre es ayuda desinteresada, menos al desarrollo de los pueblos, y menos todavía en beneficio de los más deteriorados o dañados.

En este proceso de llegar a definir nuestra identidad y personalizada manera de entender, y en ello, poder llevar a cabo acciones en el ámbito de la cooperación al desarrollo, es ahora que, bajo un mínimo de coherencia y valor, damos paso a cuestionarnos una serie de ideas, valores y principios con los que madurar y estar más en acuerdo con lo que creemos y hacemos, para que con ello, a la hora de emprender la tarea, consigamos que nuestra acción no sea de cualquier manera, tenga sentido y alcance principal objetivo: ayudar a hacer de este mundo un lugar mejor para TODOS.

Para empezar, lo primero que nos cuestionamos y revisamos en su momento fue ver: **¿qué significa para nosotros Cooperación?**, y tras esto, que es: **¿cooperar al Desarrollo?**, más aún, **¿a qué llamaremos desarrollo?** Para luego ser honestos y reconocer si todos los del equipo entendíamos lo mismo al hablar de este tema.

El proceso fue interesante, pero más los datos sobre los que trabajamos, y así, viendo como es la **Plataforma de las Naciones Unidas** quien define lo que es **desarrollo**, fue como empezamos a poner los pies en el suelo, más cuando esto se entiende como: **“el proceso mediante el cual las sociedades humanas satisfacen las necesidades de sus miembros”**, surgiendo enseguida una cuestión: “¿y las necesidades?”..., ¿quién define estas? y lo que es más difícil ¿coinciden las declaradas como las que los habitantes donde se aplica tal termino son las necesidades tuyas más básicas?. En Voces, bajo nuestra experiencia pensamos que no, sobre todo al ver como es el tan ansiado y perseguido criterio de desarrollo (marcado desde el mal llamado primer mundo), el termino y criterio con el que llevaremos a cabo tal visión.

Es a partir de esto que, siendo los índices del desarrollo los puntos a establecerse por parte de organismos como el **Banco Mundial** o expertos económicos de la **Unesco**, entendimos rápidamente el desde dónde se marcan y deciden tales cosas. Una vez más, somos los occidentales los que dictamos los dogmas, estos casi de fe, sobre los que llevaremos a cabo el objetivo de **“cooperar al desarrollo”**, y en ello vimos, como buenos conocedores del objetivo del sistema neoliberal en el que vivimos que, nos engañamos cuando este se sitúa más en base al acceso o no del consumismo (o de

---

<sup>1</sup> <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/og0001.dir/og0001.pdf>

<sup>2</sup> [https://books.google.com.bo/books/about/El\\_proyectorado.html?id=1d7870bK0B4C&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.bo/books/about/El_proyectorado.html?id=1d7870bK0B4C&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

### **ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración  
y despersonalización social que afecten a los niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.

Miembro del Consortium for Street Children

la cultura del “bien estar”), que de la preservación de la cultura, idiosincrasia o saberes ancestrales, o por otro lado, del acceso a la investigación, conocimiento o salud plena (salutogènesis), por citar algunos ejemplos que no veremos entre los requisitos de los manuales de acceso a subvenciones.

Es por todo ello que, en Voces, no tenemos en cuenta las líneas que definen el actual modelo de cooperación del desarrollo, algo que pretende un modelo único de desarrollo vinculado al planteamiento económico social imperante, el del capital neoliberal. Y esto es de por sí un factor importante para nosotros, pues en ello, sabemos que vamos en contra corriente a las líneas y políticas de los Planes de Desarrollo de los estados occidentales para con los países previamente empobrecidos, por estos, haciendo de estos países receptores de ayuda, países más endeudados, si cabe, bajo estos mismos objetivos, pues explotados por las mismas transnacionales que luego les impedirán acceder a que sus productos se vendan en los mercados internacionales, harán que no solo se sientan frustrados como población, sino que ansíen venir a las nuestras en pro de una vida más buena como la que les hemos vendido en los seriales de moda que desde aquí producimos. Y esto no es inocuo o sin precio.

Peor todavía, será a través de la Cooperación al Desarrollo que incluso vayamos luego, a estos mismo países, a inocularles las mismas dinámicas que les han llevado a la situación en la que se encuentran, dinámicas asistenciales que nos les permiten desarrollarse en autonomía, acciones neoliberales que venden ofertas engañosas de un futuro mejor bajo valores del mercado de consumo, todo desde un sistema que nos vende desarrollo económico basado en lo individual, en lo consumista, en lo egoísta del “yoísmo” o del “porque tú lo vales”, algo que poco a poco genera no solo dependencia económica y política sino también ideología neoliberal y cultural de consumo. Pero sigamos.

Entonces, en este proceso por el que transitamos como equipo, tras asentar la anterior reflexión y redigerirla, nos preguntamos: **¿quiénes son los agentes de cooperación al desarrollo?** Y aquí fue interesante resaltar como, aunque mayoritariamente parece que los agentes de cooperación al desarrollo son **las ONG's**, lo cierto es que, por ejemplo, en España, éstas, solo gestionan el 10% de los presupuestos dedicados a cooperación. La mayor parte de los presupuestos van a cargo de la **Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)**, partidas que gestionan los gobiernos y las instituciones internacionales, y que lógicamente se dirigen a intereses de estado, o por qué no decirlo, a podridos intereses económicos con los que colonizar mercados, suyos claro está<sup>3</sup>.

Por otro lado, frente a la exigencia de transparencia a las ONG's, destaca la opacidad con la que se gestionan el resto de las cantidades destinadas a cooperación, algo que desde luego no llegando al 0,7 del PIB comprometido por la asamblea de Naciones Unidas, y menos todavía da cuenta o aborda los objetivos de urgencia o vulneración de DDHH que existen por doquier, basta ver solo lo que les pasa a los sirios a las puertas de Europa, o como los africanos mueren en las costas españolas para hacernos una idea de lo que aquí se dicta en caliente y pocos denuncian. A todo ello también es bueno sumar la nueva línea, o modelo, de cooperación, en la que cada vez más se suman las grandes empresas, permitiendo limpiar la cara de sus acciones invasoras, corruptelas o extorsiones, todo ello en beneficio de la marca, bolsa o mercado actual (hipócritas).

<sup>3</sup> [http://www.eldiario.es/desalambre/cooperacion-desarrollo-criticado-Tribunal-Cuentas\\_0\\_537546882.html](http://www.eldiario.es/desalambre/cooperacion-desarrollo-criticado-Tribunal-Cuentas_0_537546882.html)

EL actual Plan Director de Cooperación Española dice: *“uno de los actores, cuya integración en el sistema de cooperación para el desarrollo es fundamental y supone un reto por su potencial como actor de desarrollo, es el sector privado empresarial”*. Y es que, claro está, de la mano de estos planteamientos será que empresas como Coca-Cola, Wal-Mart, BBVA o la misma Telefónica, denunciadas por haber cometido graves delitos contra los derechos: humanos, ambientales, civiles o laborales, en los países subdesarrollados en los que operan, se volcaran perversas con jugosas cantidades de dinero en busca de Ong's que quieran ayudarles a limpiar su sucio paso por este planeta, y todo en línea o estratégica acción de cooperación ¿al desarrollo? Y es que, sí, hay hoy en día muchas Ong's que, tristemente, en colaboración con estas empresas, les dan la mano sin ningún pudor para llevar a cabo proyectos conjuntos bajo una simbiosis rica en beneficio de ambas partes, Ong's que se venden para lavar la imagen de éstas obteniendo ganancias económicas que las permiten expandirse o consolidarse. Y aquí nos preguntamos: **¿Son éstas también “agentes de cooperación al desarrollo”, o más bien son agentes en su propio desarrollo y expansión?**

Hablar de las Ong's no nos gusta sobre todo por que nosotros somos una de estas, pero que bueno será el día en el que nos cuestionemos en pro de nuestros propios objetivos, y en ello veamos si somos funcionarios encubiertos del estado, simples gestores económicos viviendo de la desgracia ajena o realmente agentes de desarrollo y sostenibilidad social.

**Sobre los destinatarios de la cooperación**, También nos pareció importante revisar: ¿Qué visión tenía el entorno de las Ong's, para con las personas, pueblos o culturas que atendemos?, y en ello, vimos: ¿qué les convierte en el “pueblo elegido” de las bondades de nuestros admirados servicios? Bajo un esfuerzo de honestidad, y relacionarnos con muchas Ong's (españolas o no), vimos que no todas las Ong's se plantean la cooperación desde el reconocimiento y/o recuperación del derecho de las personas que atendemos hacia una vida: digna, justa (frente a la injusticia de la desigualdad), un esfuerzo bajo el que pelear por que se les devuelva lo que se les ha quitado (tanto a nivel histórico como desde nuestra política internacional actual, avasalladores lobbies o criminales tratados de libre comercio), y es ahí que vimos que no, pocos hacen esto, y menos los que lo denuncian, en ello viendo cómo, los ideales por hacer una buena cooperación se nos desvanecieron, y es que, son muchos los que cooperan con los “pobres” que les dicta el estado, bajo acuerdos de supremacía que los asaltan en pro de acciones asistenciales poco sostenibles, y todo mientras no se re establecen ni derechos ni justicias, todo incluso, bajo una serie de estereotipos y mezquinas visiones desde donde hay quienes les terminan viendo como: “los que no pueden”, “no saben”, o “no quieren” teniendo que cubrir nosotros sus torpezas. Peor todavía, en el proceso vimos cómo hay quien los ve como ignorantes, incivilizados, incultos o meros bárbaros. Y entonces, de ser esto así: **¿Qué hacíamos con el instrumento de la denuncia o la confrontación directa para que esto no siga siendo así?**, y su respuesta fue rápida: Nada. Nuestros proyectos apenas tienen apartados para, tras llevar a cabo una acción, venir a nuestros cómodos países de origen a denunciar, o influir en que esto cambie de verdad, máxime sabiendo que si no cambia esto allí siempre ira todo a peor. Es ahí que, en Voces, tras este análisis, decidimos mirar nuestra viga para luego sacar la paja del ojo ajeno.

La confusión, el desconcierto, incluso la duda en medio de todo este proceso nos llevó a cuestionarnos, ahora: por qué, si los consideramos sujetos de los mismos derechos y dignidad que nosotros mismos, **¿Por qué solo les repartimos las migajas de lo que nos sobra?**, y de hacerse así, por qué nos dirigimos a ellos como “pobres”, cuando por su historia, abusos, complots, impactos de mercado, etc, han sido y son empobrecidos (y es que, si nosotros somos más ricos en este mal

## **ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración y despersonalización social que afecten a los niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.  
Miembro del Consortium for Street Children

llamado primer mundo, no es porque nuestros campos den más oro que los suyos, o nuestros cultivos plata). Todos sabemos que, si en Europa, somos más ricos, fue y es a costa de sustentar un enriquecimiento a lo largo de una historia llena de: invasión, poder, explotación y robo “legal”. Y partiendo de ello ¿bajo que actitudes vamos ahora las Ong's al encuentro de nuestros destinatarios?: ¿reconociendo la historia, su historia?, ¿reconociendo la desigualdad de trato en el mercado global?, y por qué no cuestionarlo, ¿reconociendo lo difícil que lees resulta, por no decir imposible, vender a buen precio su propia producción?, etc, etc, y una vez más, la respuesta es No. Pero, de ser que si, por que entonces los llamamos “pobres” si de pobres no tienen nada, no sería más adecuado dirigirnos a ellos como “empobrecidos” denotando una justa recuperación, o reconocimiento, de su usurpada dignidad, historia y proceso, y en ello, porque no poder reconocer su empoderamiento en la recuperación de sus propios derechos...

Si algo me ha propiciado la cooperación en países como Bolivia y Perú es ver que sus pueblos son duros, fuertes, ricos en saber y conocimiento ancestral, países llenos de recursos, y materias primas, pero claro, no explotados por ellos sino por empresas que, a mi vergüenza, eran muchas de estas españolas, (BBVA, REPSOL, telefónica, Mapfre, entre otras).

Es aquí que, llegados a este punto de nuestro proceso de reflexión, vimos lo importante que es; tanto el respeto de sus ritmos y realidades, como tender a la capacidad previa de observar, esperar y escuchar, todo bajo la disposición de aprender de ellos antes que a enseñarles nada, pues nos dimos cuenta que allí hacen de otra manera muchas de las cosas que les proponíamos y solo necesitaban verlo para mejorarlo, pero claro, algo que requiere tiempo de nosotros mismos para poder integrarnos antes de participar de su cambio (esto para identificar valores que por no portarlos nosotros tal vez no los podíamos reconocer), un proceso y actitud que nos resultó ya como una exigencia en nuestra labor, y es que, creemos es muy necesario, para hacer cooperación; flexibilizar procesos, adaptar dinámicas, trabajar la interdependencia, etc., aspectos que nos parecieron entonces muy necesarios, pero que, tal vez, no se permiten bajo la rigidez de los proyectos a cumplir del estado con sus: objetivos, indicadores, resultados y criterios de logro.

En medio de este “baño de reconocimiento”, otro aspecto sobre el que reflexionamos fue: **Qué queremos en verdad conseguir con nuestros programas de cooperación**, una reflexión que nació del ¿por qué, pese a los millones de euros volcados en ayudas, pese a miles de ONG's que habitan en el planeta trabajando en su ayuda, bajo dramas, proyectos estatales de cooperación, o programas subvencionados... el nivel de desigualdad no solo no disminuye, sino que aumenta año tras año, y esto, ¿por qué es?

Hoy prácticamente todos los economistas, y expertos, apuntan a que el problema del “subdesarrollo” tiene su origen bajo una desigual distribución de la riqueza, algo que, junto a las mantenidas desigualdades en las relaciones internacionales, hace que, esto no tienda a reducirse, al contrario, sabemos irá a más. Y es que, para una verdadera mejora en los países “empobrecidos”, sería necesaria una reforma profunda de sistema sociopolítico y económico mundial, incluido en España donde la brecha de los empobrecidos va en aumento. Entonces; ¿es a esto a lo que apuntamos las Ong's en nuestra colaboración con la sostenibilidad y el desarrollo?, y una vez más, no, no lo creemos. Así pues, los proyectos de cooperación, por sí solos, tal y como se plantean actualmente, no solo no van a erradicar el “empobrecimiento”, sino que no llegaran a ayudar en alcanzar al desarrollo de los países con los que trabajan, peor todavía, en algunos casos van a producir efectos perversos de: dependencia (como en Haití), sentimientos de inferioridad (casi toda

## **ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración y despersonalización social que afecten a los niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.  
Miembro del Consortium for Street Children

África), sometimiento a los intereses dominantes, el caciquismo, etc... Es entonces que nos preguntamos: ¿Qué nos lleva pues a mantener bajo esta línea los programas de cooperación al desarrollo? No será que nos interesa más mantenernos nosotros mismos como Ong's dentro de un sistemático activismo que, en verdad, ayudar a los pueblos a los que pretendemos apoyar..., y a veces, creemos en Voces que sí, que esto es así.

Hoy en día, los estados, no dan dinero porque sí, ni siquiera por responsabilidad, menos por deuda histórica o mera justicia internacional, sino que, en la mayoría, solo en la medida que obtienen algún tipo de beneficio o “rendimiento” (esto se puede avalar con datos, aunque no sea este el momento) ayudan y se disponen a la cooperación. Por otro lado, y para hacer autocrítica, desde hace algunos años, las ONG's al desarrollo, en especial las grandes, tienen entre sus prioridades la de crecer, o al menos mantenerse en sus grandes estructuras, y esto solo se puede hacer a través de generar proyectos, subvenciones o acciones que den beneficios, algo con lo que mantener su propia estructura, necesaria tal vez pero ¿justa?, ¿el dinero de la cooperación es para esto?. Peor todavía, la actual dependencia de las ONG's al dinero del estado, y su necesidad de mantenerse a flote, es en muchos casos lo que impide que éstas “rompan” el guion de lo “políticamente correcto” y den cuenta de lo que vemos bajo la realidad de nuestro trabajo, denunciando ya sea a nivel de impactos como de mercado, las presiones políticas de empresas extranjeras o meras acciones de agencias de cooperación en beneficio de las políticas exteriores de muchos ministros sin escrúpulos que solo saben de beneficios de mercado. Ello no significa que las ONG's no tengan unos principios o ética a favor de los empobrecidos, sino que, no siempre, los intereses de éstas son los que prevalecen como eje fundamental de sus actuaciones y presencias (allí y aquí) para luego denunciar y señalar las verdaderas causas del empobrecimiento mundial.

Es, ante todo este análisis y “mea culpa”, que en Voces optamos seriamente por, a partir de aquí, intentar esforzarnos en hacer cooperación de verdad, al desarrollo (no de nuestra entidad), y en beneficio del colectivo al que nos invitamos a ayudar, no tanto de nuestra imagen o entidad, por ello tendiendo a la sombra y no a subsistir. Es en ello que decidimos:

1.- Plantear que el punto de partida de un modelo de cooperación al desarrollo se fundamente **en el principio de interdependencia humana**, (no de dependencia), algo que nos vincula a todos en pro del beneficio mutuo (un beneficio no económico sino más social y global, en ello filosófico, ético y ancestral), algo que de verdad nos une, y esto bajo un destino común como seres humanos. Así mismo, optamos a que dicho modelo se plantee como finalidad fundamental **el cambio profundo en las relaciones “norte y sur”, enriquecidos vs empobrecidos, mal llamados primeros mundos con sus consecuentes terceros y cuartos mundos**, algo que ayude a recortar las injustas y actuales relaciones mundiales basadas en la “dominación y la dependencia, la contaminación, economía circular, el abuso o la explotación” entre otros. Para todo ello, los modelos de las políticas de desarrollo habrán de definirse **a partir de lo que los propios países empobrecidos definan como desarrollo**, posiblemente desde: la preservación de modelos sociales económicos y familiares locales (en África o Latinoamérica - que desde aquí vemos como son de subdesarrollados e incluso inaceptables - pudiendo ser , y de hecho son, una realidad a promover como parte del desarrollo de un país), y estos frente a nuestras propuestas de desarrollo occidentales, neoliberales, tales como industrializar una zona con empresas europeas que puedan recortar de todo menos beneficios para quienes trabajan, terminen por promover el empleo con nuestro modelo de organización de las relaciones basados en los DDHH, los de la OIT o los democráticos y universales.

## **ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración y despersonalización social que afecten a los niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.  
Miembro del Consortium for Street Children

En medio de todo esto, si algo nos parece importante es entender que la cooperación al desarrollo **no es un ejercicio de caridad, ni siquiera de solidaridad**, sino, más bien, es un **ejercicio de justicia social, en la búsqueda de ajustes para con la distribución de la riqueza (no solo material), algo que, respetando los valores generales y locales, den cabida a la idiosincrasia, realidad, prioridades, desarrollo, etc., del colectivo al que pretendemos ayudar**, de aquellos con los que decimos querer cooperar. Y es que, **cooperación al desarrollo sostenible** no ha de darse desde aquello que nos sobra, sino que debe tender a buscar mecanismos para repartir lo que hay en el mundo, o incluso respetando lo que ya ellos mismos tienen, para luego, desde políticas sostenibles y de derecho, puedan progresar sin depender. Porque cooperar, es cooperar (“Obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin”) y no imponer, ni decidir, ni marcar, ni determinar, ni condicionar, aprovecharse, etc....

**2.- La promoción, al y del desarrollo, de los pueblos, debe asentarse sobre principios éticos universales.** Y esta ética, o búsqueda de coherencia, debería ser una **exigencia de los agentes de cooperación**, que se demuestre en las trayectorias en las acciones y actuaciones de estos. El respeto a los derechos humanos fundamentales ha de ser el indicador que determine la “eticidad” de las conductas de los agentes de cooperación. No ha de haber la más mínima opción a permitir que primen los intereses económicos, sociales o ideológicos de administraciones públicas, gobiernos de turno, partidos políticos, empresas, fundaciones, e incluso ONG's, por mucho que sean ellos los que subvencionen, todo frente a los derechos de un colectivo previamente empobrecido, muchas veces por estos mismos. Y es que, los países en desarrollo necesitan ya que se hagan valer sus derechos a través de los proyectos y programas que les ofrecemos, por dignidad y por justicia, algo que como eje fundamental de los mismos dé paso al desarrollo largo plazo.

**3.- La cooperación al desarrollo ha de perseguir la promoción de cambios estructurales, y ello muchas veces debería ir de la mano de la crítica, la denuncia, o el conflicto** con los poderes públicos, o lo establecido sin que nos debiera dar miedo, y todo esto desde una actitud que no enfrente sino acerque, y en ello ayude a que la humildad y la búsqueda de un encuentro real entre los pueblos sea lo que prime. Los proyectos han de plantearse bajo líneas más abiertas, integrales y de verdadera **cooperación inter-institucional**, un ejercicio entre entidades de diferentes países, orientadas al verdadero desarrollo de los grupos humanos, y todo para defender y promover la dignidad primeramente de los empobrecidos. Proyectos en los que estén reconocido el valor de la diferencia, y no solo en lo teórico, sino en la metodología, en la manera de hacer las cosas. Que el propio proyecto sea un espacio de formación y conocimiento mutuo inter- institucional (entre entidades) y personal (de los miembros, socios...) de intercambio real, de encuentro, de asunción de responsabilidades comunes ante lo que haya de ser hecho y dicho. Y muchas veces se hace mucho, pero se dice poco sobre cómo deberían cambiar las cosas.

**4.- La independencia y la libertad, debe ser un principio básico para defender y mantener por y dentro de las ONG's que trabajen en pro del desarrollo.** Este punto, sobre todo, porque tal y como se decía antes, uno de los objetivos que tenemos que mantener es el de la denuncia, la crítica propositiva, el hacer público aquello que consideremos atenta contra los derechos y la justicia, o el recuerdo de los principios que se vulneran en la aparición de la desigualdad. Y esta independencia y libertad solo será posible si no estamos sujetos a la dependencia económica de los poderes públicos o sociales. Y sí, no hemos de renunciar a poder acceder a aquella parte de la recaudación pública que

### **ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración y despersonalización social que afecten a los **niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.**  
Miembro del Consortium for Street Children

los ciudadanos han decidido se destine a la cooperación, pero hemos de ser capaces de generar otros dinamismos de colaboración e implicación social que incluya el apoyo económico de manera que nos de autonomía y libertad. Para ello, como ONG's creemos en Voces, nos tenemos que esforzar en dinamizar una "cultura" social del participar, del responsabilizarse, del compartir y repartir, algo que personalizando y humanizando la organización y las relaciones de la propia organización, consiga hacer ver que, cooperar al desarrollo, no es cosa solo de las ONG's, o las Administraciones públicas, sino de todos los ciudadanos de este planeta, claro cada uno a su manera o posibilidad. Y es que, en Voces, vemos necesario ya socializar la cooperación al desarrollo a través de dinámicas que apuesten por el compartir lo que es de todos y para todos, y no precisamente desde el limosneo.

**5.- La transparencia en la gestión del dinero público** (dinero privado que hemos cedido a la gestión pública y en beneficio del bien común) o del dinero privado (que compartimos para el beneficio común también). Una transparencia que emana de la honestidad de los fines para los que se utiliza, y del sentido de que no somos propietarios de ello, sino solo gestores en beneficio de los auténticos beneficiarios. Desviar un solo euro a fines que no sean los debidos es robarles a ellos y entre nosotros mismos. Y en esta misma línea, hemos de posicionarnos frente a la gestión inadecuada de dichos fondos, ya sea esta de ONG's, empresas, administraciones, políticos...

Y no mucho más.

Como veis, este es un trabajo de pura auto crítica que fuera de señalar a nadie, nos llevó a cuestionarnos y señalarnos a nosotros mismos en VPlat, sobre todo en lo que pudieran ser nuestras falencias o debilidades. Un material que solo pretende ayudarnos a ser mejores piezas de cambio y ayuda al servicio de una sociedad que no solo nos necesita, sino que también constituye nuestro ser. Un material que fuera de generar fariseas acciones pretende ayudar a la reflexión y la mejora de algo que creemos es necesario (Cooperar entre todas-os en pro de un mundo mejor).

Así pues, por ello, gracias por leernos y ser parte de esto que exponemos. Y ahora, si quieres decirnos que os parece todo lo expuesto o que creéis nos falta, adelante, nos ayudareis a crecer como entidad social y como personas.

Gracias por ayudarnos a hacer de este mundo un espacio mejor para TODAS-OS.

**Equipo miembros VPlat**  
(Perú, Colombia, Bolivia y España)

**ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Intervención preventiva, educativa y/o terapéutica en problemáticas de des-estructuración y despersonalización social que afectan a los niños-as y/o jóvenes en proceso de exclusión psico social.  
Miembro del Consortium for Street Children